

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků vzdělávacího programu EVA ve školním roce 2024/2025

(dle § 30, odst. 2, zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon)

1. Cíle hodnocení

1. Hodnocení žáků ve školním vzdělávacím programu EVA má tyto základní cíle:
 1. Poskytnout žákovi zpětnou vazbu, která je popisná (popisuje, co žák umí) a formativní (říká žákovi, co se má naučit, a ukazuje mu možné cesty, jak se danou věc naučit či jak se rozvíjet do budoucna). Hodnocení sděluje žákovi, zda a v jaké míře dosáhl cílů předmětu a jak si osvojil téma v daném tematickém období, a to z hlediska znalostí, dovedností i postojů (dále jen kompetencí). Zároveň žáka informuje o tom, jak se může dále rozvíjet.
 2. Poskytuje žákovi a jeho rodičům informaci o tom, zda je úroveň kompetencí dosažená žákem dostatečná. Hodnocení tedy poskytuje žákovi a jeho rodičům informaci, zda žák prokázal alespoň minimální úroveň kompetencí nutných k tomu, aby mohl pokračovat v dalším studiu.
 3. Poskytuje žákovi informaci o tom, jak vypadal proces jeho učení, tedy o jeho snaze, aktivitě a nasazení.
 4. Podporuje motivaci žáka se dále vzdělávat a rozvíjet.

2. Zásady průběžného hodnocení

1. Nástrojem a základem hodnocení je poskytování zpětné vazby ve třech rovinách:
 - a) učitel – žák
 - b) žáci vzájemně
 - c) sebehodnocení žáka
2. Hodnocení je prováděno ve dvou liniích:
 - a) **linie výsledků vzdělávání** hodnotí dosažení cíle daného předmětu v tematickém období žákem (tzn. říká žákovi, zda a do jaké míry si osvojil rozvíjené kompetence);
 - b) **linie průběhu vzdělávání** hodnotí proces, kterým žák k cíli došel (tzn. říká žákovi, jaká byla jeho snaha, přístup a nasazení při cestě k osvojení rozvíjených kompetencí).
3. Hodnocení obou linií stanoví vyučující jednotlivých předmětů formou sylabu (vyjma požadavků vyplývajících z aktivit realizovaných při průřezových dnech). Syllabus vyučující zveřejní na sdíleném disku (popř. v tištěné podobě) na začátku pololetí.
4. Syllabus obsahuje:
 - a) formy hodnocení výsledků a obecná kritéria hodnocení průběhu;
 - b) limity pro dosažení jednotlivých hodnotících stupňů V, U, S, Z (viz dále);
 - c) zásady pro uzavření pololetního hodnocení.
5. Žák, který nemohl plnit některou z forem hodnocení z důvodu absence, má nárok na jeden náhradní termín, pokud se na něj přihlásí. Náhradní termín je obvykle vypsán do



- 14 dnů. V případě, že se žák na náhradní termín stanovený vyučujícím bez řádné omluvy nedostaví, je hodnocen v linii průběhu vzdělávání dílčím stupněm Z (viz dále).
6. Žák má právo se k sylabu do týdne vyjádřit. Vyučující rozhodne, zda případné připomínky a návrhy žáků do sylabu zapracuje.
 7. V průběhu výuky v daném pololetí vyučující nejpozději při zadání výstupů, jimiž se prokazuje splnění podmínek, stanoví i kritéria hodnocení.
 8. Jednorázové vyučovací aktivity v rozsahu max. 2 vyučovacích dnů jsou hodnoceny slovně. Slovní hodnocení může zahrnovat vrstevnické hodnocení, hodnocení učitelem a sebehodnocení, hodnocení se neuvádí na ročníkovém vysvědčení.
 9. Vyučující dbají na to, aby bylo ověřování kompetencí v pololetí rozvrženo rovnoměrně tak, aby bylo pro žáky zvládnutelné. Ověřování ze souhrnného rozsahu učiva zapíše vyučující předem do třídní knihy. V jednom dnu nelze konat více než jedno toto ověřování.
 10. Žák má právo i povinnost komunikovat své studijní záležitosti a má právo vyjadřovat se na základě sebehodnocení přiměřenou a kultivovanou formou k průběžnému i celkovému hodnocení.
 11. O průběžném hodnocení žáka vede vyučující evidenci. Výsledky průběžného hodnocení vyučující zveřejňuje způsobem umožňujícím elektronický dálkový přístup. Žák nebo jeho zákonný zástupce má právo požádat ředitele školy o přezkoumání výsledného hodnocení žáka na základě takto vedené evidence.
 12. Podklady pro hodnocení výsledků, průběhu vzdělávání a chování žáků získává vyučující zejména těmito metodami, formami a prostředky:
 2. a) soustavným pozorováním z hlediska přípravy na výuku, práce ve vyučování, píle, snahy, průběhu a výsledků sebehodnocení,
 3. b) různými druhy zkoušek (písemná, ústní, grafická, praktická, pohybová), didaktickými testy, analýzou výsledků činnosti žáka.

3. Kritéria průběžného hodnocení

1. Při hodnocení **linie výsledků vzdělávání** se sleduje především:
 - a) úplnost, ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných cílových znalostí (faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů),
 - b) kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované vzdělávací činnosti,
 - c) kvalita uplatňování osvojených znalostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí,
 - d) kvalita myšlení, především samostatnost a tvořivost,
 - e) kvalita komunikativních dovedností – přesnost, výstižnost, odborná i jazyková správnost ústního i písemného projevu,

- f) kvalita práce s informacemi – dovednost nalézt, třídit a prezentovat informace, včetně dovednosti využívat výpočetní techniku,
- g) kvalita osvojení účinných metod samostatného studia (umět se učit),
- h) kvalita osvojení si pracovních návyků (např. dodržování stanovených termínů),
2. Při hodnocení **linie průběhu vzdělávání** se využívají zejména tato kritéria:
- a) zapojování do výuky
- b) zapojování do skupinové práce
- c) zapojování do přípravy aktivit, průřezových dnů, expedic
- d) dodržování pravidel
- e) plnění termínů a úkolů
- f) vedení portfolia a průběžných zápisků
3. Ukazatele jednotlivých stupňů výsledků vzdělávání jsou v ŠVP EVA stanoveny takto:

V – splnil výborně	U – splnil úspěšně	S – splnil základ	Z – nesplnil
výstup přesáhl požadovanou úroveň vzhledem k zadaným kritériím, žák prokázal vysokou úroveň rozvíjených kompetencí	výstup dosáhl požadované úrovně vzhledem k zadaným kritériím, žák prokázal dobrou úroveň rozvíjených kompetencí	výstup splňuje základní úroveň podle zadaných kritérií a žák prokázal splnění rozvíjených kompetencí	výstup neodpovídá zadaným kritériím a žák neprokázal dosažení potřebné úrovně rozvíjených kompetencí

4. Ukazatele jednotlivých stupňů průběhu vzdělávání jsou v ŠVP EVA stanoveny takto:

V – splnil výborně	Z – nesplnil
žák prokázal velkou snahu a nasazení, pracoval nadstandardně	žák se úkolu nevěnoval v dostatečné míře, míra nasazení či aktivity byla nízká

4. Souhrnné hodnocení na konci 1. a 2. pololetí

1. Podkladem pro hodnocení pololetí (souhrnné výsledky za pololetí) je dostatečný počet průběžných hodnocení výsledků vzdělávání a případné hodnocení průběhu vzdělávání. Pokud žák za dané pololetí nezískal žádné hodnocení průběhu stupněm V nebo Z, má se za to, že pracoval s potřebným úsilím. V tom případě může být souhrnné hodnocení v daném předmětu stanoveno na základě hodnocení výsledků vzdělávání.



2. Pokud žáci nezískají potřebný počet hodnocení stanovený vyučujícím na základě sylabu, stanoví vyučující podmínky uzavření hodnocení daného pololetí v náhradním termínu. Pedagogická rada zváží, zda bude možné žáka hodnotit ještě do 31. ledna, resp. 30. června příslušného kalendářního roku. Přitom platí, že náhradní termíny za 1. pololetí se stanovují zpravidla v únoru, nejpozději však do 30. června a za 2. pololetí na poslední srpnový týden příslušného kalendářního roku, nejpozději však do 30. září. Uzavření pololetí může být prováděno před třídou nebo v přítomnosti dalšího vyučujícího stejného nebo příbuzného oboru, a to ve třídě nebo mimo ni. Není-li žák hodnocen za druhé pololetí nejpozději do 30. září, z daného předmětu neprospěl.
3. Není-li žák ke konci pololetí hodnocen, může on sám nebo jeho zákonný zástupce podat do 3 pracovních dnů písemnou žádost řediteli školy, aby přezkoumal oprávněnost nehodnocení. V případě, že žádost bude shledána oprávněnou, stanoví hodnotící stupeň příslušný vyučující po dohodě s ředitelem školy tak, aby žák byl hodnocen v řádném termínu.
4. Na konci pololetí dostává žák vysvědčení, na němž je uvedeno pro každý předmět hodnocení podle stupňů uvedených v oddílu III.
5. Pro vyjádření pololetní klasifikace známkou se využívá převodová stupnice. Podle této stupnice je hodnocení převáděno na známky následovně:

<i>Stupeň hodnocení</i>	<i>Známka</i>
V	1
U	2
S	3
Z	5

Převodové stupnice se využívá pro účely komunikace s okolím školy, např. vysokými školami či jinými středními školami.

6. Hodnocení žáka může být na konci pololetí doplněno písemným komentářem učitele.
7. Žák může být rozhodnutím ředitele školy uvolněn z daného předmětu, v tomto předmětu není hodnocen. Žák však nemůže být uvolněn z předmětu, který je rozhodující pro odborné zaměření absolventa.
8. Má-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad. Pokud není dále stanoveno jinak, ředitel školy nebo krajský úřad nařídí komisionální přezkoušení žáka, které se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitele školy nebo krajského úřadu.
9. Je-li žák celkově hodnocen v daném předmětu stupněm Z₇ z daného předmětu neprospěl. Pokud žák neprospěl na konci 2. pololetí nejvýše ze dvou předmětů, může



vykonat opravnou zkoušku.¹ Opravná zkouška má formu komisionální zkoušky podle článku V těchto Pravidel.

6. Pokud žák neprospěl z jednorázové aktivity, vyžadujících studijní úsilí v rozsahu min. 3 vyučovacích dnů (viz bod II/8b), koná opravu této aktivity nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném příslušným vyučujícím. Pokud je žák i poté hodnocen stupněm Z, uvádí se tento stupeň na pololetním vysvědčení. Toto hodnocení není důvodem pro to, aby žák v daném školním roce neprospěl.
10. Opravné zkoušky se realizují podle zákona č. 561/2004 Sb., § 69, odst. 7 a 8: Žák, který na konci druhého pololetí neprospěl nejvýše ze 2 povinných předmětů, nebo žák, který neprospěl na konci prvního pololetí nejvýše ze 2 povinných předmětů vyučovaných pouze v prvním pololetí, koná z těchto předmětů opravnou zkoušku nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy. Opravné zkoušky jsou komisionální.
11. Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do doby náhradního termínu opravné zkoušky navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník.

5. Specifika hodnocení předmětů projektového charakteru

1. Vyučující poskytuje žákovi v průběhu výuky daného předmětu ústní nebo písemnou zpětnou vazbu (např. prostřednictvím aplikace Google Učebna). Zpětná vazba se zaměřuje jednak na linii výsledků, jednak na linii vzdělávání.
2. Průběžné hodnocení je možné udělit až poté, co žák dohodnutým způsobem odevzdá zpracované téma (obvykle do systému Google Učebna). Vyučující odevzdaný materiál posoudí a rozhodne, který stupeň hodnocení udělí.
3. Průběžné hodnocení dlouhodobých projektů a maturitních projektů zahrnuje vždy hodnocení žákovy prezentace tématu (minimálně 1x za pololetí). Bez tohoto hodnocení nelze provést souhrnné hodnocení za 1. nebo 2. pololetí.
4. Průběžné hodnocení krátkodobých projektů v 2. pololetí zahrnuje vždy prezentaci žákova portfolia na školní portfoliové konferenci. Hodnocení prezentace je součástí průběžného hodnocení za 2. pololetí. Bez tohoto hodnocení nelze provést souhrnné hodnocení za 2. pololetí.

6. Komisionální zkoušky, hodnocení v náhradním termínu

Tyto zkoušky jsou konány v souladu se zákonem č. 561/2004 Sb.

Komisionální zkoušky

1. V případě opravné zkoušky se hodnocení linie výsledků vzdělávání určuje na základě výsledků komisionálního přezkoušení. Hodnocení v linii průběhu vzdělávání se opravnou zkouškou nemění. Komisionální přezkoušení může probíhat ústní, písemnou,

¹ Podle §69, odst. 7, zákona č. 561/2004 Sb. v platném znění, a dále podle vyhlášky č. 13/2005 Sb., §6



praktickou formou nebo kombinací těchto forem. Obdobně se postupuje v případě komisionální zkoušky, pokud žák nebo jeho zákonný zástupce požádal ředitele školy o přezkoušení.

2. Termín konání zkoušky bude oznámen žákovi a zveřejněn nejpozději 1 den před konáním zkoušky na přístupném místě ve škole.
3. Celkový výsledek zkoušky je oznámen žákovi předsedou zkušební komise v den ukončení zkoušky, přičemž pořadí forem zkoušky určuje zkušební komise.
4. Nedostaví-li se žák ke komisionální zkoušce ve stanoveném termínu a omluví se do 3 pracovních dnů prokazatelným způsobem (lékařské nebo úřední potvrzení důvodu nepřítomnosti u zkoušky), je možné stanovit mu náhradní termín přezkoušení. Omluvu může doručit do školy osobně žák, zákonný zástupce nebo jím pověřená osoba nebo může být doručena poštou, přičemž rozhodující je datum uvedené na podacím razítku.
5. Ústní forma omluvy není považována za prokazatelný způsob omluvy.
6. Zkušební komise posoudí omluvu a rozhodne, zda omluvu uzná. V případě, že omluvu neuzná, je výsledkem hodnocení předmětu v daném klasifikačním období Z (nesplnil), protože žák neprokázal dostatečnou úroveň rozvíjených kompetencí.

Hodnocení v náhradním termínu

1. Hodnocení v náhradním termínu může probíhat ústní, písemnou, praktickou formou nebo kombinací těchto forem.
2. Výsledné hodnocení se stanovuje na základě průběžného hodnocení a hodnocení v náhradním termínu.
3. Hodnocení může být prováděno před třídou nebo v přítomnosti dalšího vyučujícího stejného nebo příbuzného oboru, a to ve třídě nebo mimo ni.
4. Náhradní termín bude oznámen žákovi a zveřejněn nejpozději 1 den před tímto termínem na přístupném místě ve škole.
5. Celkový výsledek zkoušky je oznámen žákovi v den ukončení zkoušky, přičemž pořadí forem zkoušky určuje zkoušející.
6. Nedostaví-li se žák ve stanoveném termínu a omluví se do 3 pracovních dnů prokazatelným způsobem (lékařské nebo úřední potvrzení důvodu nepřítomnosti u zkoušky), je možné stanovit mu náhradní termín. Omluvu může doručit do školy osobně žák, zákonný zástupce nebo jím pověřená osoba nebo může být doručena poštou, přičemž rozhodující je datum uvedené na podacím razítku.
7. Ústní forma omluvy není považována za prokazatelný způsob omluvy.
8. Ředitel školy posoudí omluvu a rozhodne, zda omluvu uzná. V případě, že omluvu neuzná, je výsledkem hodnocení předmětu v daném klasifikačním období stupeň Z (nesplnil), protože žák neprokázal dostatečnou úroveň rozvíjených kompetencí.

7. Individuální vzdělávací plán a individuální rozvojový plán

1. V případě dlouhodobé nemoci, dlouhodobější účasti na sportovním výkonu apod., může žák písemně požádat ředitele školy o povolení **individuálního vzdělávacího**



plánu. V tom případě je žák po dohodě s příslušnými vyučujícími zkoušen podle písemného plánu v určených termínech a rozsahu. Kritéria hodnocení jsou stejná jako u ostatních žáků. Žák je povinen dodržet termíny tohoto plánu.

2. Ředitel školy může s písemným doporučením školského poradenského zařízení povolit nezletilému žákovi se speciálními vzdělávacími potřebami nebo s mimořádným nadáním na žádost jeho zákonného zástupce a zletilému žákovi se speciálními vzdělávacími potřebami nebo s mimořádným nadáním na jeho žádost vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu. Ředitel školy může povolit vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu i z jiných závažných důvodů. Ředitel školy povolí individuální vzdělávací plán žákovi na základě potvrzení, že žák je sportovním reprezentantem České republiky ve sportovním odvětví, vydaného sportovní organizací zastupující toto sportovní odvětví v České republice, a to v souvislosti s touto skutečností.

Individuální vzdělávací plán může být od 3. ročníku realizován také z důvodu individuálního rozvoje žáka. Žák svůj záměr konzultuje se svými vyučujícími a poté předá prostřednictvím třídního učitele řediteli školy písemnou žádost, kde uvede:

- a) hlavní cíl, kterého chce dosáhnout – např. studium určitého oboru na vysoké škole, reprezentace ve sportu apod.
- b) návrh individuálního plánu – učivo, aplikace, předměty, oblasti, činnosti, kterým se bude věnovat přednostně, ve zvýšeném rozsahu. A naopak oblasti, které lze omezit, redukovat, vynechat.
- c) minimální podmínky nelze zmírnit v předmětech, z nichž je skládána společná část maturitní zkoušky.
- d) individuální plán se povoluje na pololetí, max. na dobu jednoho školního roku. Lze jej povolovat opakovaně.

8. Hodnocení chování

Podle vyhlášky MŠMT č. 13/2005 Sb., § 3 se chování žáka klasifikuje těmito stupni:

1 – velmi dobré, 2 – uspokojivé, 3 – neuspokojivé.

V Praze dne 1. září 2024

Mgr. Richard Žert
ředitel školy